



AVIZ

referitor la proiectul de Hotărâre pentru aprobarea înființării Comitetului Național de Securitate a Aviației

Analizând proiectul de Hotărâre pentru aprobarea înființării **Comitetului Național de Securitate a Aviației** transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.93 din 5.04.2021 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D238 din data de 5.04.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu următoarele observații și propuneri :

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare aprobarea înființării **Comitetului Național de Securitate a Aviației**, ca organism cu caracter consultativ, fără personalitate juridică, cu scopul de a asigura coordonarea interinstituțională pe aspecte ce țin de securitatea aviației civile și de a crea un cadru de consultare între autoritățile statului și entitățile care aplică standarde de securitate a aviației civile sau sunt responsabile de implementarea acestor standarde.

Totodată, se preconizează abrogarea Hotărârii Guvernului nr.6/2014 privind înființarea, organizarea și funcționarea **Comitetului Tehnic de Securitate Aeronautică**, cu modificările ulterioare.

Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Menționăm că în timp ce în **titlul** proiectului denumirea noului **Comitet** este redată cu majuscule, la **art.1 alin.(1)** aceasta este scrisă sub forma „Comitetul național de securitate a aviației”. Pentru unitate redacțională este recomandată alegerea unei singure variante. Precizăm

**CONFORM CU
ORIGINALUL**

că în Legea nr.21/2020, referirea la acest organism are aceeași formă ca cea prezentată în art.1 alin.(1) din proiect. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru sintagma „regulamentului intern de funcționare” care, în **art. 5 alin. (1)** este redată în această formă, în timp ce în **art.6 alin.(2)** este scrisă, astfel: „**Regulamentul intern de funcționare**”.

Totodată, pentru corectitudinea redactării, textul **art.1 alin.(1)** trebuie să debuteze cu expresia „Se aprobă înființarea **Comitetului**”.

3. La art.2 lit.a), pentru unitate în redactare cu art.95 alin.(1) din Legea nr.21/2020, este necesară scrierea cu majuscule a tuturor termenilor titulaturii „Programul național de securitate a aviației civile”. Observația este valabilă și pentru **lit.c)**, precum și pentru **art.3 alin.(1)**.

La **lit.c)**, semnalăm că norma de trimitere la „art.3 alin.(2) lit.e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.17/2011...” este greșită. Precizăm că acest act normativ reglementează „administrarea creanțelor bugetare reprezentând comisionul datorat, până la data de 31 decembrie 2010, de angajatori inspectoratelor teritoriale de muncă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul sistemului asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă”.

Pentru corectitudinea reglementării, textul trebuie să facă trimitere la **Ordonanța Guvernului nr.17/2011**.

În acest context, menționăm că, potrivit art.3 alin.(2) lit.e) din Ordonanța Guvernului nr.17/2011, denumirea corectă a programului este Programul național de pregătire **în securitatea aviației civile**.

De asemenea, remarcăm faptul că titlul Programului prevăzut la art.95 alin.(2) din Legea nr.21/2020 este redat greșit, corect fiind Programul național de control al calității **în securitatea aviației civile**.

Având în vedere că titlul Legii nr.21/2020 a mai fost prezentat anterior, pentru suplețea textului, propunem eliminarea acestuia. Observația este valabilă pentru toate cazurile similare din proiect.

La **lit.d)**, semnalăm că, potrivit prevederile art.49 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, o enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde, la rândul, ei o altă enumerare și nici alineate noi.

4. La **art.3 alin.(1) lit.c)**, pentru corectitudinea redactării, textul trebuie să debuteze cu expresia „doi reprezentanți ai Serviciului”.

La **lit.n)**, pentru concordanță cu titlul Regulamentului european citat, cuvântul „normele” se va reda sub forma „**norme**”.

La **alin.(2)**, pentru rigoarea redactării, propunem ca formularea „de la intrarea în vigoare” să fie scrisă sub forma „de la **data intrării în vigoare**”. Observația este valabilă pentru toate situațiile asemănătoare din proiect.

La **alin.(3)**, din considerente de redactare, norma de trimitere la „alin.(1) literele c) - g), j) și k)” se va scrie sub forma „alin.(1) **lit.c) - g), j) și k)**”.

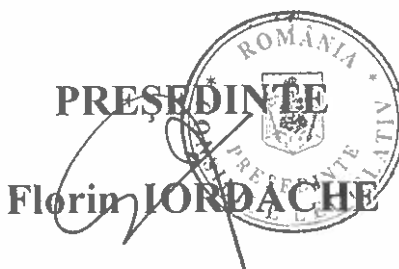
La **alin.(4)**, pentru unitate în redactare cu alin.(2) și (3), propunem ca expresia „este făcută” să fie înlocuită cu formularea „se face”.

La **alin.(6)**, pentru un spor de precizie normativă, propunem ca în locul expresiei „în conformitate cu legislația în vigoare” să fie indicate actele normative incidente.

5. La **art.5 alin.(2)**, referitor la avizul **conform** al respectivelor instituții, apreciem că acesta ar trebui solicitat pentru **adoptarea** regulamentului, nu pentru aplicarea acestuia. Sugerăm, de aceea, comasarea celor două alineate într-un singur text.

6. La **art.7**, potrivit uzanței normative, dar și pentru o informare corectă, propunem ca finalul textului să fie reformulat, astfel: „publicată în Monitorul Oficial al **României**, Partea I, nr.23 din 13 ianuarie 2014, cu **modificările ulterioare**, se abrogă”.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr. 187/6.04.2021